

مسیر تجارتی بخارا و خیوه و اهمیت آن در تاریخ تمدن جهانی

دکتر عبدالرسول خیراندیش

عضو هیئت علمی دانشگاه شیراز

شهر پراوازه بخارا و خیوه (که در منابع قرون وسطی به طور عام خوارزم خوانده می‌شود) دو کانون بزرگ تمدنی و اقتصادی آسیای مرکزی به شمار می‌آیند که یکی در شمال و دیگری در جنوب این منطقه مهم تمدنی و ارتباطی جهان واقع شده‌اند. هر چند به دلیل بعد مسافت و گستردگی بیابانهایی که میان بخارا و خوارزم قرار دارد، آن‌ها به آسانی به یکدیگر دسترسی نداشته‌اند با این حال در بخش اعظم تاریخ آسیای مرکزی روابط تجاری و پیوند اقتصادی مستحکمی میان آن‌ها برقرار بوده است.

شاید هیچیک از مراکز تمدنی ماوراءالنهر به اندازه بخارا و خوارزم از تنوع و تعدد راه‌ها و پیوستگی کامل مناسبات اقتصادی برخوردار نبوده‌اند. این امر به دلیل نقش خاص آن‌ها در اقتصاد منطقه و نیز اقتصاد جهانی از طریق جاده معروف ابریشم بوده است.

میان بخارا و خوارزم سه راه ارتباطی وجود داشته است: دو تا از طریق خشکی و یکی از طریق آبی یعنی رودخانه جیحون. نخستین راه خشکی از طریق ساحل راست جیحون، بخارا را به خوارزم متصل می‌کرد. این راه از یکی از دروازه‌های بخارا شروع می‌شود.^۱ این دروازه که به سمت خوارزم قرار داشته و مخصوص ارتباط با آنجا بوده اهمیت روابط تجاری میان آن دو نشان را می‌دهد. این راه که راه مستقیم بخارا به خوارزم محسوب می‌شد و کوتاه‌ترین راه نیز بود پس از طی یک منزل از بخارا به فرخشه می‌رسید و سپس با طی هشت منزل و گذر از بیابان به شهر کاث قصبه قدیم خوارزم می‌پیوست که در ساحل راست جیحون قرار داشت.

ابن حوقل جغرافی دان قرن یازدهم میلادی در باره این راه می نویسد:

«راه بخارا به خوارزم از طریق بیابان چنین است. از بخارا به فوشه یک منزل و سراسر آباد است و از آنجا هشت منزل سراسر بیابان و فاقد منزل و رباط و سکنه است و تنها به سبب وجود چراگاهها و کوتاهی مسافت از این راه می روند و به همین جهت منزل های آن شاخته نیست و کسی که خواهد از جیحون به آمل می شود» (ابن حوقل، ص ۲۴۳) ^۷

چنان که از سخن ابن حوقل پیداست به رغم مزایای این راه، راه آن سوی جیحون - یعنی طرف چپ آن که دارای دوازده منزل مسافت بوده - ترجیح داشته است. این امر بدان دلیل بود که مسیر مستقیم بخارا به خوارزم خالی از مشکلات و مخاطرات نبوده است. از مشکلات این مسیر آن بود که شهر های منطقه خوارزم به دلیل وضعیت جغرافیایی آن منطقه که بخش سفلای جیحون را شامل می شد مدام در معرض طغیان رود قرار داشتند و محل خود را تغییر داده یا مقام و موقعیت خود را به دیگری واگذار می کردند. چنانکه کاث - که مهمترین شهر خوارزم در سمت راست رود بود - علیرغم آبادانی و اعتبار، سرانجام پس از آن که در نتیجه سیلاب متحمل خسارات بسیار شد تا اواخر قرن پنجم مقام و موقعیت خود را از دست داد و شهر های سمت چپ جیحون در خوارزم مانند جرجانیه، هزار اسپ، گرگانج و خیوه هر کدام در دوره ای صاحب اهمیت و مرکزیت شدند (لسترنج، ص ۴۷۴) لذا راه بخارا به کاث نمی توانست همیشه به عنوان راهی مطلوب برای ارتباط بخارا به خوارزم باشد در حالی که شهر های عده و اکثر آبادی های آن در سمت چپ جیحون سفلی واقع شده بودند. محمد بن نجیب بکران مؤلف جهان نامه (اثری از قرن دوازده میلادی) نیز این مسیر را سراسر ریگ و بیابان توصیف می کند. (محمد بن نجیب بکران، ص ۱۶ و ۶۵) با این حال باید توجه داشت که مشکل اصلی این مسیر حفظ امنیت بود. زیرا سراسر نواحی شرق و شمال آن متنه به بیابان وسیعی می شد که صحرا گردان در آن سلطه کامل داشتند. آنان که از نواحی آن سوی سیحون می آمدند نه تنها به این مسیر دست اندازی می کردند بلکه مناطق شهری و روستایی واحدهای بخارا و خوارزم را نیز مکرر مورد حمله قرار می دادند. به همین جهت احداث دیوارهای عظیم بخارا و رباط ها و جمع کثیر محافظان آبادی ها و شهرها و جاده ها از ضروریات زندگی، تمدن

و فعالیت‌های اقتصادی محسوب می‌شد.^۳ برای احتراز از صحرا گردن، مسیر بخارا به کاث به نحوی غیر معمول با تمايل به سمت غرب خود را به سواحل جیحون نزدیک‌تر می‌ساخت. به علاوه از آن‌جا که حملات صحرا گردن بیشتر در فصل زمستان صورت می‌گرفت (نرشخی، ص ۲۵) باید بیشتر در فصل گرما از این مسیر استفاده شده باشد. در این صورت برای عبور از نهرهای جردور و گاوخواره (که در منطقه، بر سر راه بخارا به کاث قرار داشتند) یا جیحون امکان استفاده از شرایط یخبندان زمستان دست نمی‌داده است. به همین جهت روتق این مسیر بستگی به ادوار امن و آرامش ماوراءالنهر و وحدت کامل سیاسی و اقتصادی آن - نظیر دوران سامانیان و تیموریان - داشته است.

چنان‌که گفته شد دومین راه زمینی بخارا به خوارزم در سمت چپ جیحون قرار داشت. برای دسترسی بدین راه لازم بود کاروان‌ها و مسافران ابتدا از بخارا به سمت غرب طی طریق نموده و باگذر از جیحون خود را به ساحل غربی آن برسانند. سپس در امتداد ساحل چپ جیحون و به طرف شمال یعنی به سوی خوارزم ادامه مسیر دهند. این حوقل - که توصیف دقیقی از این مسیر دارد - در باره آن می‌نویسد:

... و کسی که خواهد از جیحون به آمل می‌گردد و از آنجا به خوارزم می‌رود این چنین: از بخارا تا ببر دو منزل می‌پیماید و یک منزل و از آنجا تا مردوس یک منزل و از آنجا تا اسپاس یک منزل و از آنجا تا سیفابه یک منزل و از آنجا تا طاهریه یک منزل و از آنجا تا هزار اسپ یک منزل می‌پیماید و سراسر این راه آباد است و راهی است که به شهر جرجانیه واقع در خوارزم منتهی می‌شود و بدین ترتیب از بخارا تا خوارزم دوازده منزل است« (ابن حوقل، ص ۴۴۲)

از گزارش این حوقل پیداست که این راه به رغم آن که چهار منزل از راه پیشین طولانی‌تر بوده اما بیشتر مورد استفاده قرار می‌گرفته است. دلیل این امر نیز امنیت بیشتر این مسیر باید تلقی شود، زیرا کاروان‌های تجاری پس از خروج از بخارا بعد از طی یک منزل به شهر بیکند می‌رسیدند. این شهر که بر بلندی واقع شده بود (نرشخی، ص ۲۷) دارای روستا و حومه‌ای نبود اما بوسیله تعداد زیادی رباط که عدد آن‌ها را تا هزار نیز نوشته‌اند محافظت می‌شد.^۵ این محافظت که شامل جاده‌های ورودی و خروجی شهر نیز می‌شد برای کاروانهای تجاری سیار

مغتمم بود. فاصله نزدیک بخارا به بیکنده و حتی فربر امکان حمایت کامل از کاروان‌ها را بیشتر می‌کرد. و چنان‌که گفته شد همواره در بخارا کسانی بسیار برای این منظور مهیا بوده‌اند. بدین ترتیب قسمت اول این مسیر که از بخارا تا کرانه جیحون بود و سمت راست آن به بیابان‌های تحت سلطه صحراء گردان می‌پیوست دچار مشکلی اساسی برای حفظ امنیت کاروان‌های تجاری نمی‌شد. اما موقعیت نظامی و ارتباطی ممتاز بیکنده امکان رقابت با بخارا را برایش فراهم ساخت. کم کم اهالی بیکنده خود را از بخارا تمایز شناختند.^۶ آنان خواهان استقلال قضایی^۷ شدند و با دسترسی که به جیحون داشتند به تجارت با چین و دیگر نواحی پرداختند.^۸ با این حال به دلیل قدمت و وسعت بخارا نیز موقعیت خاص آن در امر مسکوکات، جایگاه خاص اقتصادیش دچار خللی اساسی نگردید.

پس از بیکنده راه با طی یک منزل به فربر می‌رسید و اینجا معبر جیحون بود. اهالی بخارا خود دارای معبر ویژه‌ای برای عبور از رو و بوده‌اند (مقدسی، ص ۴۲۳ - ۴۲۴) با همه اهمیتی که این نکته دارد در منابع جغرافیایی قدیم اطلاعاتی در مورد چگونگی حفظ این گونه معابر که دیگر شهرها نیز داشته‌اند در دست نیست. با عبور از جیحون راه به آمل می‌رسید. از بخارا تا آمل مسیر تجارت هم برای خوارزم بود و هم برای خراسان؛ یعنی راهی که به مردمی رفت. از آمل تا خوارزم راه که در مسیر چپ جیحون قرار داشت آمن بود و مشکلی نداشت. اما در خوارزم راه به شبکه‌ای از نهرهای جیحون سفلی می‌رسید که شهرهای متعدد خوارزم در کرانه چپ جیحون در مجاورت آنها واقع شده بودند. اما وجود کشتیرانی پر رونق در این نهرها و نیز بهره‌گیری از یخندهان زمستانی در آن‌ها به کار تجارت رونقی خاص می‌بخشید با توجه به ناامنی سیر بخارا به کاث در فصل زمستان مسیر بخارا - آمل - خوارزم در این فصل باید بسیار پر رونق و عبور از نهرهای پیش زده مورد استفاده فراوان بوده باشد که نکته اخیر را باید در بحث راه آبی بخارا به خوارزم بیشتر مورد توجه قرار داد.

راه آبی بخارا به خوارزم چنان‌که گفته شد همان مسیر جیحون بود. تجارت بخارا برای بهره‌گیری از این مسیر آبی باید حد فاصل بخارا تا جیحون بود. تجارت بخارا را در مسیر بیکنده و فربر طی می‌کردند لذا در قدم اول متکی به این راه زمینی بودند که وصف آن پیش از این گذشت. به علاوه باید توجه داشت که اگر چه از کشتیرانی در جیحون در منابع تاریخی فراوان سخن گفته شده، اما به ویژه درباره بهره‌گیری از آن برای ارتباط میان بخارا و خوارزم سخن

چندانی گفته نشده است. بهر حال از آمل که بر کرانه جیحون واقع بود امکان استفاده از رودخانه برای حمل و نقل کالا و مسافر به سوی جیحون علیا تا ترمذ و جیحون سفلی تا خوارزم وجود داشته است. لسترنج حدفاصل آمل تا طاهریه (نخستین شهر خوارزم) را یکصد و چهل مایل دانسته (لسترنج، ص ۴۷۲) می‌افزاید که کشتی رانی در جیحون با مخاطراتی چون تنگه‌ها و تناب‌ها روبرو بود (لسترنج، ۴۷۹). اما در منطقه خوارزم وجود انشعاب‌های فراوان جیحون سفلی و نهرهای متعدد - که تا کناره و حتی درون بازار شهرها امتداد می‌یافتد - و کشتی‌های فراوانی که در محل ساخته می‌شدند امکانات خوبی برای حمل و نقل کالا و مسافر فراهم می‌ساخت.^۹ اما ظاهراً در زمستان شدت برودت هوا مشکلی اساسی برای مسافت در جیحون به شمار می‌آمده است. یخبندان جیحون سفلی که در منابع از آن فراوان سخن گفته شده بدون شک کشتی رانی را غیر ممکن می‌ساخت^{۱۰} و دریاچه آرال نیز به دلیل عمق کم امکان ارتباط کشتی رانی میان جیحون و سیحون را فراهم نمی‌ساخت (لسترنج، ص ۴۷۲). با این حال ضخامت قابل توجه بین در جیحون و نهرهای منشعب از آن، این امکان را فراهم می‌ساخته که کاروانها از روی آنها عبور کنند (ابن فضلان، ص ۶۵ و ابن حوقل، ص ۲۹) اما با توجه به این گزارش مؤلف آثارالبلاد و اخبار العباد که عبور کاروانها تنها گام ممکن بوده (قووینی، ص ۶۰۵) می‌توان دریافت راهنمایی افراد محلی و بکارگیری از امکانات آنها اجتناب ناپذیر بوده است. بهر حال اگر چه اخبار پراکنده فراوانی در مورد کشتی رانی بر روی جیحون در دست است اما به دلیل نواقص فراوان اطلاعات، امکان ارائه تصویری دقیق از آن مشکل به نظر می‌رسد. مفیدتر آن است که در بحث از روابط تجاری بخارا و خوارزم بیشتر به مبادلات میان آن‌ها و به خصوص به نقش پول در این رابطه پرداخت.

از آنجاکه پول - و به تعبیر دقیق‌تر برای قرون وسطی: مسکوکات - نقش بسیار تعیین کننده‌ای در مبادلات تجاری ایفا می‌کند، در تجارت میان بخارا و خوارزم، بخارا از موقعیت بهتر و برتری برخوردار بوده است زیرا بخارا از محدود شهرهایی بود که در مأوراء النهر حق ضرب سکه داشت و به اصطلاح دارالضرب محسوب می‌شد. با توجه به این امتیاز و نیز اهمیت مسکوکات بخارا، منابع حغرافیایی و تاریخی قرون وسطی توضیحات فراوانی در مورد اوضاع پولی این شهر عرضه کرده‌اند.

آن چنان که از کتاب صوره‌الارض نوشته ابن حوقل بر می‌آید بخارا دارای مقام خاصی از

نظر ضرب مسکوکات در دوره قرون وسطی بوده است. بر اساس گزارش او در تسامی ماوراءالنهر فقط در سه جا سکه ضرب می شد که یکی از آنها بخارا بود (ابن حوقل، ص ۱۳۵). اگرچه از این نظر بخارا به پایه سمرقند نمی رسانید اما چون تجارت با خوارزم و اروپای شرقی با مسکوکات معتبر بخارا انجام می شده؛ لذا می توان به آسانی به اهمیت دارالضرب بخارا پی برد. مردم بخارا ضرب نخستین سکه در دیار خویش را به شخصیتی افسانه‌ای به نام «کانا» نسبت می دادند (نرشخی، ص ۴۹) نرشخی که این خبر را گزارش کرده در جایی دیگر می نویسد که معاصر با روزگار ابوبکر (خلفه اول) در بخارا مسکوک نقره موسوم به درهم ضرب شده است (نرشخی، ص ۱۰). اما در پی فتوحات مسلمانان و نیز دادوستد با نواحی اطراف مقدار نقره موجود در بخارا کاهش فراوان یافت لذا در اواخر قرن دوم هجری - برابر با اواخر قرن هشتم میلادی - مردم بخارا با کمک حاکم خویش، غطیریف بن عطا، در هم جدیدی در ضرب کردند که ترکیب خاصی داشت. و برای جلوگیری از خروج آن نیز تمیهادات کافی در نظر گرفته بودند^{۱۱}. تنوع و تعدد مسکوکات بخارا و اعتبار آن‌ها را ابن فضلان و ابن حوقل نیز متذکر شده‌اند. (ابن فضلان، ص ۲۱۷ و ابن حوقل، ص ۶۳) تجارت پر روتق بخارا و نیز دسترسی مردم آن سامان به معادن نقره (مستوفی، ص ۲۰۳ و ۲۰۶) به آن‌ها توانایی پولی خاصی می‌بخشد. اما خوارزم شریک بزرگ تجارت بخارا از چنین موقعیتی محروم بود؛ زیرا در خوارزم معدن طلا و نقره وجود نداشت. (ابن حوقل، ص ۲۱۰) به گزارش ابن فضلان - که مربوط به نیمه اول قرن چهارم هجری است - سکه‌های رایج در آن جا ناخالص و تقلبی بوده‌اند. (ابن فضلان، ص ۶۵) ضرورت دستیابی به پول معتبر اهل خوارزم را به توسعه تجارت و نیز انجام اقداماتی برای جلوگیری از خروج درهم واداشت. مقدسی، مؤلف احسن التقاسیم، شرح می‌دهد: «که ارزش گذاری درهم در خوارزم چنان صورت گرفته بود که خارج ساختن آن مقرون به صرفه نبود اما وارد کردن آری» (مقدسی، ص ۶۱۵). با وجود چنین اقداماتی که هم از سوی تجار بخارا و هم خوارزم برای جلوگیری از خروج نقره صورت می‌گرفت در نواحی اطراف ولگاکه بلغارها و خزرها و دیگر اقوام سکونت داشتند و سرانجام در قلمرو روسها تا اسکاندیناوی سکه‌های ضرب بخارا از نوع درهم رایج بوده است. ابن فضلان در سفرنامه خود نقل می‌کند: که بلغارها و روسها بواسطه تجارت صاحب درهم فراوان بوده‌اند و از آن استفاده می‌کردند. محقق ترک، فؤاد کوپرلو، در یکی از مقالات تحقیقی خود در

باره یکی از قبایل ترک ساکن در سرزمین های آن سوی شمال مأوراء النهر - موسوم به اورانیان - از کشف یست و چهار هزار عدد سکه در هم در سوئد و جزیره گوتلند باد می کند (کوپرلو، ص ۱۶۸-۱۶۷) محقق پرآوازه، ریچارد فرای، می نویسد: که سکه های ضرب بخارا در اروپای شرقی اسکاندیناوی یافت شده اند که نشانه تجارت میان بخارا و خوارزم و سپس اروپای شرقی است. (فرای، ص ۱۰۴-۱۰۳) تجارتی که از یک سو با چین و از سوی دیگر با اروپا جریان داشت و به وسیله مسکو کات ضرب بخارا کالاهای گوناگونی میان شرق و غرب جهان مبادله می گردید.

کالاهایی که در این مسیر بزرگ جهانی مبادله می شد بسیار متنوع بوده است. علاوه بر تولیداتی که بخارا و خوارزم هر کدام داشته اند - و در جای خود ذکر خواهد شد - هر یک از این دو پایگاه بزرگ تمدنی و اقتصادی با دیگر نواحی دور و نزدیک رابطه تجاری داشتند و کالاهای گوناگونی میان آنها دست به دست می گشت. بخارا از طریق شاهراههای تجارتی به ناحیه ژروف تمدن سمرقند و سواحل سیحون و حتی مأوراء سیحون دسترسی داشت. به علاوه با خراسان و سرانجام چین و هند نیز تجارت می کرد. لذا کالاهای محصولات چین و هند مانند ظروف و عطرها ادویه به بخارا می رسید و از آنجا به نواحی واقع در آن سوی غرب مأوراء النهر ارسال می شد. خوارزم نیز به نواحی مسکونی شمال دریاچه آرال و حوضه رود ولگا تا شرق اروپا دسترسی داشت و کالاهایی مانند پوست انواع حیوانات و نیز انواع دام و تولیدات دامی را برای عرضه به بازارهای مأوراء النهر فراهم می ساخت. بدین ترتیب بخارا و خوارزم مانند دو دروازه در دو سوی یک جاده بودند که یکی به سوی شرق باز می شد و دیگری به سوی غرب ^{۱۲}.

علاوه بر ابعاد جهانی تجارت میان بخارا و خوارزم، نیازهای متقابل منطقه ای نیز موجب تعامل اقتصادی میان آنها می شد. خوارزم دارای مازاد قابل توجهی از تولید خواروبار و غلات و میوه و ابریشم و پشم و چهارپایان بود و مقدار معتبری از عنب و چوب و سریشم و موم و پوست و شمشیر و زره و کمان فراهم می آورد (لسترنج، ص ۴۸۷). این در حالی بود که بخارا به رغم وسعت فراوان اراضی کشاورزی به علت کثیر جمعیت و تردد فراوان کاروانهای تجاری مقداری از نیازهای خود را وارد می کرد (ابن حوقل، ص ۲۱۵). در مقابل بخارا به معادن فلز دسترسی داشت (مستوفی، ص ۲۰۴-۲۰۳ و اصطخری، ص ۲۷۷) که هم

خود از آن کالا تولید می‌کرد و هم مواد اولیه تولیدات فلزی خوارزم را مهیا می‌ساخت. اما مهم‌تر از همه تولید پارچه در بخارا و ناحیه‌های اطراف آن بود. منابع تاریخی و جغرافیایی قرون وسطی در بردارنده اطلاعات بسیار زیادی در مورد تعدد مراکز پارچه باقی در بخارا و روستاهای اطراف آن و نیز تنوع تولیدات آن‌هاست. چنان‌که از نظر کمیت و کیفیت در تولید بعضی از منسوجات رقیبی نداشته است.^{۱۳} پارچه‌های پنبه‌ای و ابریشمی بخارا به نواحی دور و نزدیک صادر می‌شد و خوارزم علاوه بر جذب بخشی از آن‌ها مقدار فراوانی را نیز به بازارهای منطقه ولگا و آن سوی ولگا عرضه می‌کرد. اقوام بلغار و اسلاو و خزر که امکان تولید چنین کالاهایی را نداشتند (اصطخری، ص ۱۸۰) بدین ترتیب به این گونه مصنوعات دست می‌یافتد.

فعالیت‌های تجاری میان بخارا و خوارزم در فراسوی قلمرو خودشان - یعنی از یک سو تا چین و هند و از سوی دیگر تا شرق اروپا - در منابع ادبی و تاریخی و جغرافیایی و سفرنامه‌ها شواهد بسیار دارد. نوشخی از تجارت مردم ییکند با چین (نوشخی، ص ۶۲) اصطخری از تجارت مردم خوارزم با بلغار و خزر (اصطخری، ص ۱۷۹-۱۸۲-۲۳۵) و ابن فضلان با روسیه و روسیه سفید - که او دومی را ویسو می‌نامد - گزارش داده‌اند. (ابن فضلان، ص ۱۰۱ و بعد) ابن خرداد به از حضور بازرگانان روس در ماوراءالنهر خبر داده و نیز از یهودیانی موسوم به راذانیه سخن می‌گوید که برای تجارت خویش از زبان‌های فارسی و اسلامی و رومی و فرنگی استفاده می‌کرده‌اند (ابن خرداد به، ص ۱۴۵).

از خلال گزارش‌های رسمی و منابع تاریخ سیاسی بهتر می‌توان از اوضاع تجاری مسیر بخارا به خوارزم و تحولات آن کسب اطلاع کرد. در روزگار باستان حضور یونانیان در ماوراءالنهر - که در پی فتوحات اسکندر صورت گرفت - خالی از این هدف که همانا دسترسی بیشتری به سرچشمه‌های تجارت جاده ابریشم بود نمی‌توانست باشد. پس از آن رقابت رومیان با پارتها و ساسانیان برای جاده ابریشم و نیز حضور امپراتوری‌های چینی هان و تانگ در مرزهای آسیای مرکزی، تحولات سیاسی و تجارتی آن منطقه راشتابی خاص بخشدید. در دوره قرون وسطی منابع از مسافت سلام، ترجمان فرستاده دولت عباسیان، به نواحی شمالی دریای خزر و بازگشت او از طریق خوارزم به بخارا و سپس خراسان خبر داده‌اند (ابن خرداد به، ص ۱۵۶) که این خودگویای رونق تجاری و ارتباطی این مسیر است.

مسافرت سلام ترجمان در قرن سوم هجری - برابر با قرن نهم میلادی - صورت گرفت و پس از او گزارش سفر ابن فضلان در دست است که در اوایل قرن چهارم هجری - برابر با قرن دهم میلادی - انجام شده است. او به عنوان مأمور دولت عباسیان از بخارا به خوارزم و از آن جا به کناره‌های ولگا رفته است. ابن فضلان از طریق جیحون خود را به خوارزم رسانده و از چگونگی مسافرت در این مسیر و نیز اوضاع اقتصادی بخارا و خوارزم و وضع مسکوکات آن‌جا، همچنین از اقدامات تجاری در سرزمین بلغارها، خزرها، روس‌ها و دیگر اقوام مجاور آن‌ها گزارش می‌کند. او از رونق درهم در آن نواحی، ارزش مصنوعات فلزی خوارزم در میان صحراگردان و نیز مطلوب بودن پارچه‌های ماوراءالنهر نزد خزرها، بلغارها و اسلاوها خبر می‌دهد (ابن فضلان، ص ۶۲ و بعد).

یاقوت حموی، جغرافی دان بزرگ قرون وسطی، نیز مسیر جیحون را برای رفتن از مرو به خوارزم طی کرده است. او که در سال ۱۲۱۶ هـ / ۶۱۶ م. این مسیر را پیموده در اثر بزرگ معجم‌البلدان، اطلاعات گرانبهایی از اوضاع اقتصادی شهر به دست می‌دهد. از آنجا که سفر یاقوت در آستانه هجوم مغول صورت گرفته و پس از آن ویرانی بر قسمت اعظم ماوراءالنهر سایه افکند، گزارش او اهمیت بسیار دارد.^{۱۴} چنانکه گزارش جهانگرد بعدی، پلان کارپن، گویای از رونق افتادن مسیر تجاری بخارا به خوارزم است. او از جانب پاب اینوسان چهارم به مغولستان اعزام شده بود. پلان کارپن در سال ۱۲۴۵ م. مسافرت خود را از فرانسه آغاز کرد، با عبور از شمال دریاچه آرال در سال ۱۲۴۶ م. به مغولستان رسید و سپس از همان طریق در سال ۱۲۴۷ م. به فرانسه بازگشت.^{۱۵} سفیر بعدی اروپایی به نام گیوم روبروک^{۱۶} که در سال‌های ۱۲۵۳ تا ۱۲۵۵ م. به مغولستان سفر کرده نیز همین مسیر را پیموده است. او در سواحل دریایی سیاه از کشتی پیاده شد و با عبور از شمال دریاچه آرال به مغولستان رفت. علاوه بر ویرانی‌های ناشی از حملات مغولان، تقسیمات درونی امپراتوری مغول - که خوارزم را از ماوراءالنهر جدا کرده بود - نیز در انحطاط مسیر تجاری بخارا به خوارزم و خودداری مسافران کاروان‌ها برای عبور از آن نقش مهمی داشت. در حالی که پیش از این، این مسیر هر مسافر و مأمور و تاجری را به امید کسب ثروت و بسر بردن در امنیت به سوی خود می‌کشاند. سفرنامه مارکوپولو که پس از پلان کارپن و گیوم روبروک فراهم آمده، تصویر گویانتری از این انحطاط را نشان می‌دهد. برادران پولو (مافنو و نیکولو) در سال ۱۲۶۵ م. برای تجارت، از

اروپا وارد دشت قبچاق شدند و در هنگامه کشمکش میان خانان مغول - یعنی اردوی زرین، ایلخانان و جغتایی‌ها - به بخارا رسیدند. آنها نامی از خوارزم به میان نمی‌آورند و سراسر مسیر را از میان مساکن صحراء‌گردان چادرنشین طی کرده بودند. سپس در سال ۱۲۷۱ م. به منظور انجام مأموریتی که در چین داشتند، به دلیل خرابی‌ها و جنگ‌ها مجبور شدند راهی جنوبی تر - یعنی مسیر بلخ و کاشغر - را به سوی چین در پیش گیرند. نا‌آرامی‌های ناشی از تعارضات مغولان سرانجام آن چنان آسیای مرکزی را ناامن و ویرانه ساخته بود که مارکوپولو برای بازگشت از چین به اروپا، از راه اقیانوس‌هند و خلیج فارس استفاده کرد (میلیونه، ص ۶۲-۲۱-۵۵). سفیر بعدی اروپاییان به چین به نام ژان مونته کوروینو نیز از همین مسیر استفاده کرده است (Yule, P.5-12 ویلتون، ص ۱۵۷ و بعد).

اما آسیای میانه در قرن هشتم هجری - برابر با قرن چهاردهم میلادی - شاهد تحولی نو در مسیر تجاری بخارا به خوارزم بود زیرا، امپراتوری مغول طریق ضعف پیمود، کم‌کم اوضاع اقتصادی ماوراء‌النهر و خوارزم بهبود یافت. در اواسط این قرن ابن بطوطه جهانگرد پرآوازه از سواحل دریای سیاه مسافرت خود را به سوی دشت قبچاق آغاز کرد و به خوارزم رسید. او از آن جا به بخارا آمد و در سراسر مسیر خود از کاروان‌های تجاری و تجارت اسب و محصولات کشاورزی خبر می‌دهد. اما او بخارا را همچنان ویرانه گزارش می‌کند. ابن بطوطه از بخارا به سمرقند و سپس از آن جا به هندوستان رفت و باز هم شرح بسیار روشنی از تجارت در مسیر هند، سمرقند، بخارا و خوارزم تا دریای سیاه ارائه می‌کند (ابن بطوطه، ص ۱۵۷ و بعد). در نیمه دوم قرن هشتم هجری برابر با نیمه دوم قرن چهاردهم میلادی با پیدایش امپراتوری تیمور و اعاده وحدت ارضی و سیاسی ماوراء‌النهر و نیز برقراری نظم و امنیت در مسیرهای تجاری، بخارا، سمرقند، کاث و دیگر نواحی خوارزم به سرعت روتق اقتصادی و زندگی شهری خود را باز یافتند. کلاویخو سفیر معروف اروپایی در این زمان بخارا و سمرقند را دیده و از روتق اقتصادی آن‌ها سخن گفته است. او می‌نویسد بازرگانان در اینجا بسیار ثروتمند هستند و از بخارا تا جیحون همه جا آباد و پرچمیت است. (سفرنامه کلاویخو، ص ۲۹۸-۲۹۹).

مسیر تجاری بخارا به خوارزم تا دهها سال بعد نیز روتق خود را حفظ کرد و در انتقال دستاوردهای مادی و معنوی تمدن‌های شرق و غرب از چین و هند و ایران تا اروپا نقش فعالی

ایفا کرد^{۱۷}. ارزش و اهمیت این مسیر تجاری در توسعه و گسترش تمدن بشری همان ارزش و اهمیت مسیر تاریخی و معروف جاده ابریشم است که سرانجام در پایان قرن پانزدهم میلادی جای خود را به مسیر دریایی اقیانوس هند - اقیانوس اطلس داد.

توضیحات:

- ۱- اصطخری نام این دروازه را حد شرون ذکر می کند. ر.ک، اصطخری، ابواسحاق ابراهیم، ممالک و ممالک، به اعتمام ایرج افشار، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، تهران، چاپ سوم، ۱۳۶۸، ص ۲۴۰. نام این دروازه در بعضی از منابع جغرافیایی قرون وسطی ذکر نشده اما باز تولد محقق روسی آنرا بر اساس گزارش اصطخری پذیرفته و مطابق با دروازه کنونی تبلج می داند. ر.ک، باز تولد، ۲۴۶.
- ۲- جیهانی در توصیف راه بخارا به خوارزم همین گزارش را دارد اما نام فرخشہ را به صورت برخشه می نویسد. ر.ک، جیهانی، ص ۱۹۷.
- ۳- نوشخی در تاریخ بخارا چگونگی احداث دیوارهای بخارا را ذکر کرده و می نویسد که مردم بخارا به دیوار بسیار طولانی که گرد شهر و حومه آن را در می گرفته کپرک می گفته اند. ر.ک، نوشخی، ابویکر محمد بن جعفر، تاریخ بخارا، ترجمه ابو نصر احمد بن نصر القباوی، تلخیص محدث بن زفیرین عصر، تصحیح و تحشیه مدرس رضوی، انتشارات توسم، تهران، ۱۳۶۳ ص ۴۶-۴۷. در تأثید این معنی اصطخری بخارا را سرحد (عزز) دانسته اند. ر.ک، مقدسی، ص ۶۰-۶۳.
- ۴- توصیف جیهانی از این راه متفاوت و بدین قرار است: "چون خواهند از جیحون به آمل الشط گذرند و بخوارزم روند از بخارا تا فرب دو منزل و از فرب جیحون عبره کنند و آمل الشط و از آن جاتا دیره یک منزل و از آن جاتا فردوس یک منزل و از آن جاتا هزار اسف یک منزل و از آن جاتا شهر خوارزم. پس از بخارا تا خوارزم یعنی کاث بر عمارت دوازده منزل باشد." جیهانی ص ۱۹۷.
- ۵- در مورد استحکامات بیکند و تعداد فراوان ریاطهای آن ر.ک، اصطخری، پیشین، ص ۲۴۵ و جیهانی، پیشین، ص ۱۸۵ و ابن حوقل، پیشین، ص ۲۱۷ و مقدسی، پیشین، ص ۴۰۸. نوشخی در این خصوص می نویسد: "این بیکند جای معظم نیک است اهل هر دیبهی آن جا ریاطی بنا کرده اند و جماعتی را نشانده و نقهه ایشان را از دیه می فرستادند و زمستان که وقت غله کافران می شد از هر دیبهی آن جا مردم بسیار جمع آمده و غزوه می کرده اند و هر قومی به ریاط خوبیش فروند می آمده است" نوشخی، ص ۲۵-۲۶.
- ۶- نوشخی در این باره می نویسد: "بیکند را از جمله شهرها گفته اند و اهل بیکند بدان رضا نداده اند که کسی بیکند را دیه

- خواند و اگر کسی از اهل بیکند بغداد رفته است و او را پرسیده‌اند که از کجا باین گفته است که از بیکند و نگفته است از بخارا، نوشخی، ص ۲۵.
- ۷- مقدسی در این باره می‌نویسد: "چقدر مردم بیکند رنج برندند تا موفق شدن حق منبر (فصاوت) داشتن بدست آورند." مقدسی، ص ۹۰۴.
- ۸- نوشخی در این باره می‌نویسد: "اهل بیکند جمله بازرگانان بوده‌اند و بازرگانی چین و دریا کردندی و بغايت توانگر بوده‌اند"، نوشخی، ص ۲۶ و ابن خرداد به، ص ۲۶.
- ۹- ابن حوقل شبعت جیحون در منطقه خوارزم را به دقت بر می‌شمارد و عمق و پهنای آن‌ها را ذکر می‌کند و در مورد چگونگی کشته رانی در آن‌ها سخن می‌گوید. ر.ک. ابن حوقل عن ۲۰۷-۲۰۸. مقدسی نیز در احسن التفاسی مسیرهای آبی خوارزم را بر می‌شمارد. ر.ک. مقدسی، ص ۴۲۵-۴۲۴. همچنین نزهه القلوب نوشته حمدالله مستوی نیز نهرهایی چون گاو خواره، هزار اسب، کرداران خاش و مانند آنها را ذکر می‌کند. ر.ک. مستوفی قزوینی، ص ۲۱۳.
- ۱۰- مسئله یخستان را منابع جغرافیایی و تحقیقی هم قرون وسطی و هم جدید جالب توجه داشته‌اند. نوشخی در ذکر وقایع سال ۲۷۲ هـ می‌نویسد که در این سال چون هرثمه بن اعین برای کمک به امیر اسماعیل سامانی عازم ماوراء النهر شد از جیحون که پنج بستان بود عبور کرد. نوشخی، ص ۱۱۴. حمدالله مستوی نیز در باره پنج بستان جیحون اشاراتی دارد. حمدالله مستوی، ص ۲۱۴. ابن فضلان که قطربیخ جیحون را ب نحو اغراق آمیزی هفده و جب ذکر می‌کند، می‌نویسد که در فصل زمستان هنگام کشته رانی بر این رود نزدیک بوده است پنج بستان. ابن فضلان ص ۱۵-۱۴. از محققین معاصر لسترنج یخستان جیحون را مورد بررسی قرار داده‌اند. ر.ک. لسترنج، ص ۴۷۳.
- ۱۱- نوشخی شرح ماجرا را چنین آورده است: "... سیم بخارا از دست مردمان بیرون شده بود چون غطريف بن عطا به خراسان آمد اشرف و اعيان بخارا به نزديك او رفتند و از وي درخواستند که ما را سیم نمانده است در شهر. امير بخاران فرماید تا ما را سیم ميان خويش معاملت بکنيم و بدان تاريخ نقره عزيز بود. پس اهل شهر را جمع کردند و از ايشان راي خواستند در اين معنى، بر آن اتفاق اکردند که سیم زند از شش چيز، زر و نقره و مشك و ارزيز و آهن و مس، همچنان کردند و به آن سکه پيشين به نام غطريف زند یعنی سیم غطريفی و عامه مردمان غدریفی خواندند. نوشخی، ص ۵۰-۵۱.
- ۱۲- فرای درباره تجارت جهانی از طریق سعد و خوارزم می‌نویسد: "خوارزمیان در تجارت با اروپای شرقی نقش اول را داشتند و مقام اول در تجارت با چین از آن سعدیان بود". فرای، ص ۱۰۴.
- ۱۳- در مورد اهمیت پارچه بافی در واحه بخارا. ر.ک. نوشخی صفحات ۱۸-۲۱ و ۲۱۷-۲۱۶ و ابن حوقل، ص ۱۸۸ و ۲۱۷.

اصطخری، ص ۲۴۵-۲۴۶.

۱۴- لسترنج به استناد معجم البلدان نوشته است که «باقوت» شرح سفر و نتایج مشاهدات او را بر شمرده است، ر.ک. لسترنج، ص ۴۷۳.

۱۵- کارپین پلان، سفرنامه کارپین، ترجمه ولی الله شادان تهران: انتشارات فرهنگسراي يساولي، ۱۳۶۳.

16-Rubruk, Willitm, the Journey of william of Rubruk to the Eastern Parts of wold, 1253-1255, william woodville Rochuill, London: Hakluyt society, Nodad.

۱۷- از طریق این مسیر تجاری چینی‌ها بسیاری از شهرها و کشورهای دیگر جهان را می‌شناختند چنانکه به سمرقند به بخارا Buhuala smarheken Koti Huatlatazmu و... می‌گفتند. ر.ک. Bretschneider, Vol 2.

منابع و مأخذ:

ابن بطوطه . سفر نامه ابن بطوطه. جلد ۱، ترجمه محمد علی موحد، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب، چاپ دوم ۱۳۵۲.
ابن حوقل، سفرنامه ابن حوقل: ایوان در صورۃ الارض، ترجمه و توضیح دکتر جعفر شعار، تهران: انتشارات امیر کبیر، چاپ دوم ۱۳۶۶.

ابن خردداد به مسالک و ممالک، ترجمه سعید حاکمی، تهران: انتشارات سرانه ممل، ۱۳۷۱.
بار تولد، و.و.ترکستان نامه یا ترکستان در عهد هجوم مغول، ج ۱، ترجمه کریم کشاورز، تهران: انتشارات آنگاه، چاپ دوم ۱۳۶۶.

جیهانی، ابوالقاسم بن احمد. اشکال العالم. ترجمه علی بن عبدالسلام کاتب و با مقدمه و تعلیقات فیروز منصوری، تهران: شرکت به نشر، ۱۳۶۸.

فرای، ریچارد. بخارا: دستاورد قرون وسطی. ترجمه محمود محمودی، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی، چاپ دوم ۱۳۶۵.

قریونی، ذکریاب بن محمد بن محمود. آثار البلاط و اخبار العباد. ترجمه جهانگیر میرزا قاجار، به تصحیح میرهاشم محدث، نهان: انتشارات امیر کبیر، ۱۳۶۴.

کارپین، پلان. سفرنامه کارپین. ترجمه ولی الله شادان. تهران: انتشارات فرهنگسراي يساولي، ۱۳۶۳.
کوپرولو، م. فؤاد، ویادداشت‌های تاریخی در باره نژاد شناسی (قبیله اوران)، ترجمه نیلوفر معینی، ایوان شناخت، شماره ۱۴ (بهار ۱۳۷۶)، ص ۱۶۸.

لسترنج، گای. جغرافیای تاریخی سرزمین‌های خلافت سرقی. ترجمه محمود عرفان. تهران: انتشارات علمی و فرهنگی، چاپ چهارم ۱۳۷۴.

محمد بن نجیب بکران. جهان‌نامه. با مقدمه دکتر محمد امین ریاحی. تهران: انتشارات ابن سینا، ۱۳۴۲.

مستوفی قزوینی، حسیدالله. نزهة القلوب. به اهتمام گای لسترنج. تهران: انتشارات دنیای کتاب، ۱۳۶۲.

قدسی، ابوعبدالله محمدبن احمد. احسن التقاسیم فی معرفة الاقالیم. ترجمه دکتر علینقی مژوی. تهران: شرکت مؤلفان و مترجمان ایران، ۱۳۶۱.

مبلیونه، ایل. سفرنامه عارک‌پولو. مترجمان منصور سجادی و آنجلادی جوانی رومانو. تهران: انتشارات گویش، ۱۳۶۳.

نوشخی، تاریخ بخارا. باهتمام گای لسترنج. تهران: انتشارات علمی و فرهنگی،

ویلسن، دوراکه. سخیان پاپ به دربار خانان معنوی. ترجمه سعید رجب‌نیا. تهران: انتشارات خوارزمی، ۱۳۵۴.

Bretschneider , E. *Medieval Researches*. Vol.2.London:Rutledge and Kegan Paul Ltd.,1937.

Rubruk,William.*The Journey of william of Rubruk to the Eastern Parts of world,1253-1255*.william woodville Rochuill(ed.) London : Haklyut Society.n.d.

Yule,Henry *Cathay and the way thither*. Vol.II. Taipei:Cheng wen Pub.Co.,1966.

مرکز تحقیقات پژوهی علوم اسلامی